

# Evaluering af PRO i almen lægepraksis

## Patient Rapporterede Oplysninger (PRO)

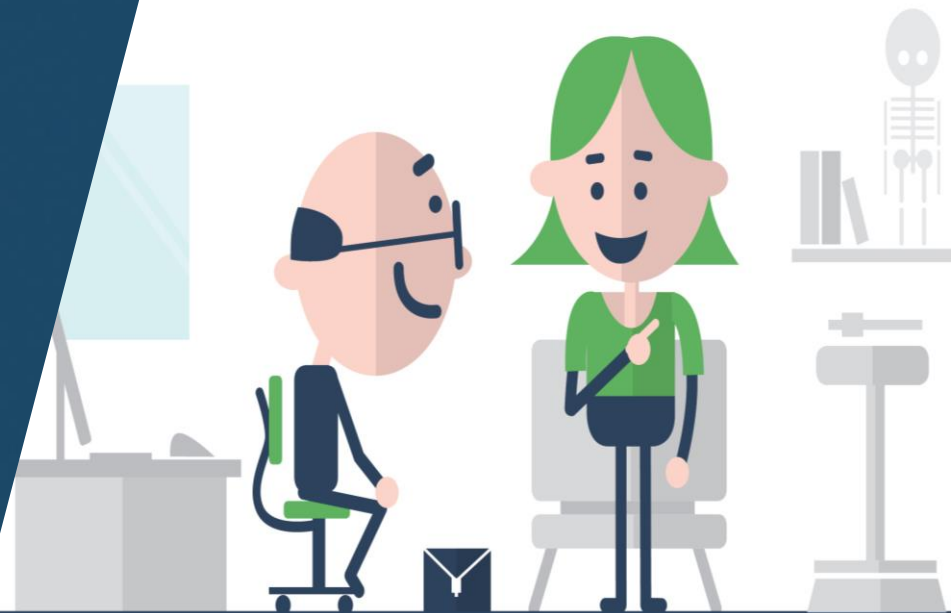
E-sundhedsobservatoriet

Tirsdag den 2. oktober 2018

Projektleder Tina Aa. Bjørnsholm, MedCom

Forskningsleder Kristian Kidholm, CIMT

Leder af evalueringen Anne Mette Ølholm, CIMT



# Baggrund

## Patientrapporterede oplysninger (PRO) i almen praksis

- Bestilt af Sundhed- og Ældreministeriet
- Del af Regeringens styrkelse af det nære og sammenhængende sundhedsvæsen.

## Projektet

- 3-årige udbredelse og videreudvikling af **WebPatient** som fælles PRO-system i almen praksis

## Deltagere:

- Klinisk brugergruppe
- Rådgivende patientpanel
- Datakonsulenterne
- Lægefaglig konsulent

## Udbredelsesmål i almen praksis:

- 30% (2016)
- 50% (2017)
- 65% (2018)



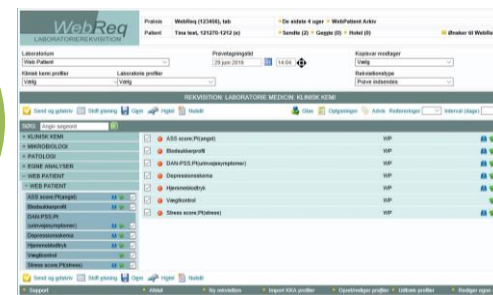
# Kort fortalt

Resultat med kommentar og bilag (målinger/beregninger) indløber struktureret og kodet som laboratoriesvar i praksislægesystemet.

Konsultation  
(Praksis, telefon,  
e-konsultation, m.v)



Det aftales, at patient skal udføre hjemmemålinger. Lægen bestiller PRO-skema under fanen WebPatient i WebReq.



WebPatient valider, beregner og sender resultat/score til praksis lægesystem via MedCom standard.

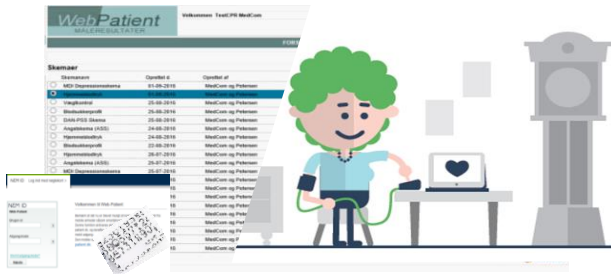
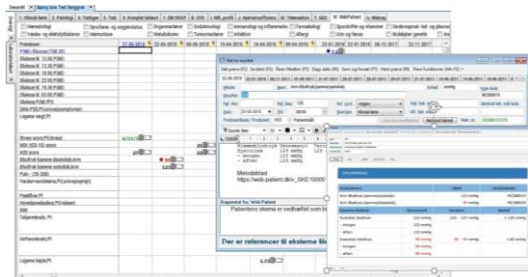
- Praksis har mulighed for:**
- Elektronisk PRO - patient eller assisteret.
  - PRO-værktøj - håndtering af papir-PRO.

**Patient/borger har mulighed for:**

- Modtage information pr mail/sms
- Indberette og se resultater
- Assistere barn og pårørende

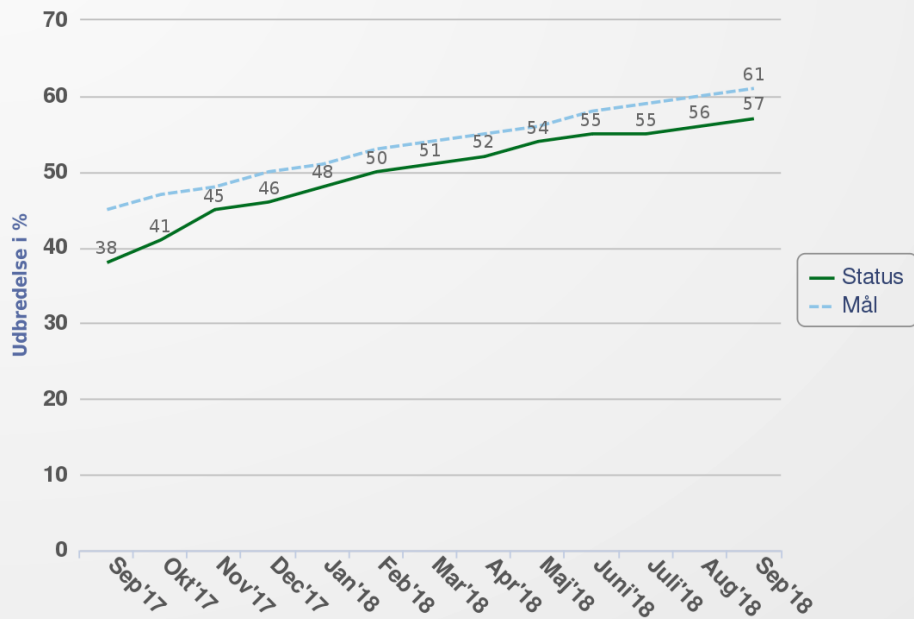
Patient foretager målinger i eget hjem og logger ind i WebPatient og aflevere de ønskede hjemmemålinger

WebPatient sender besked og link via mail og/eller sms til patient

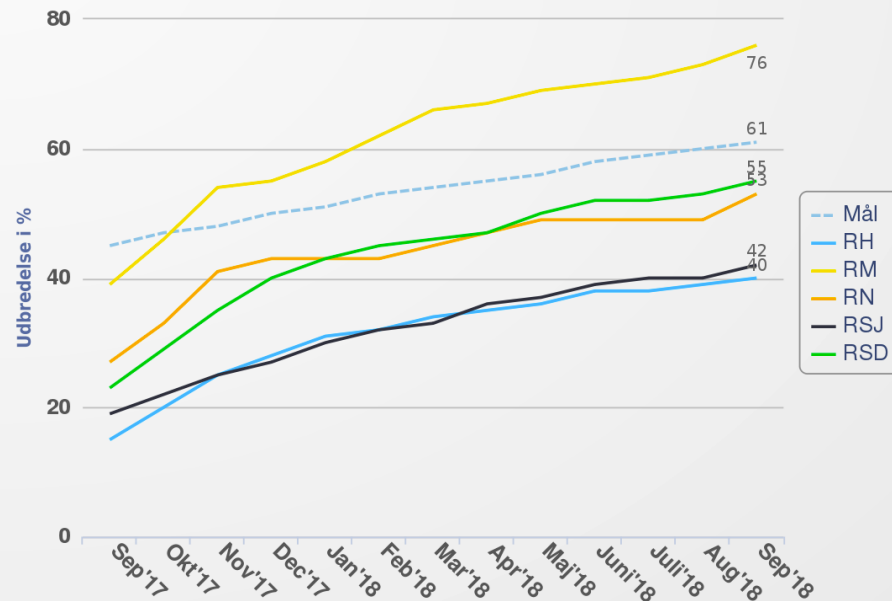


# National udbredelse

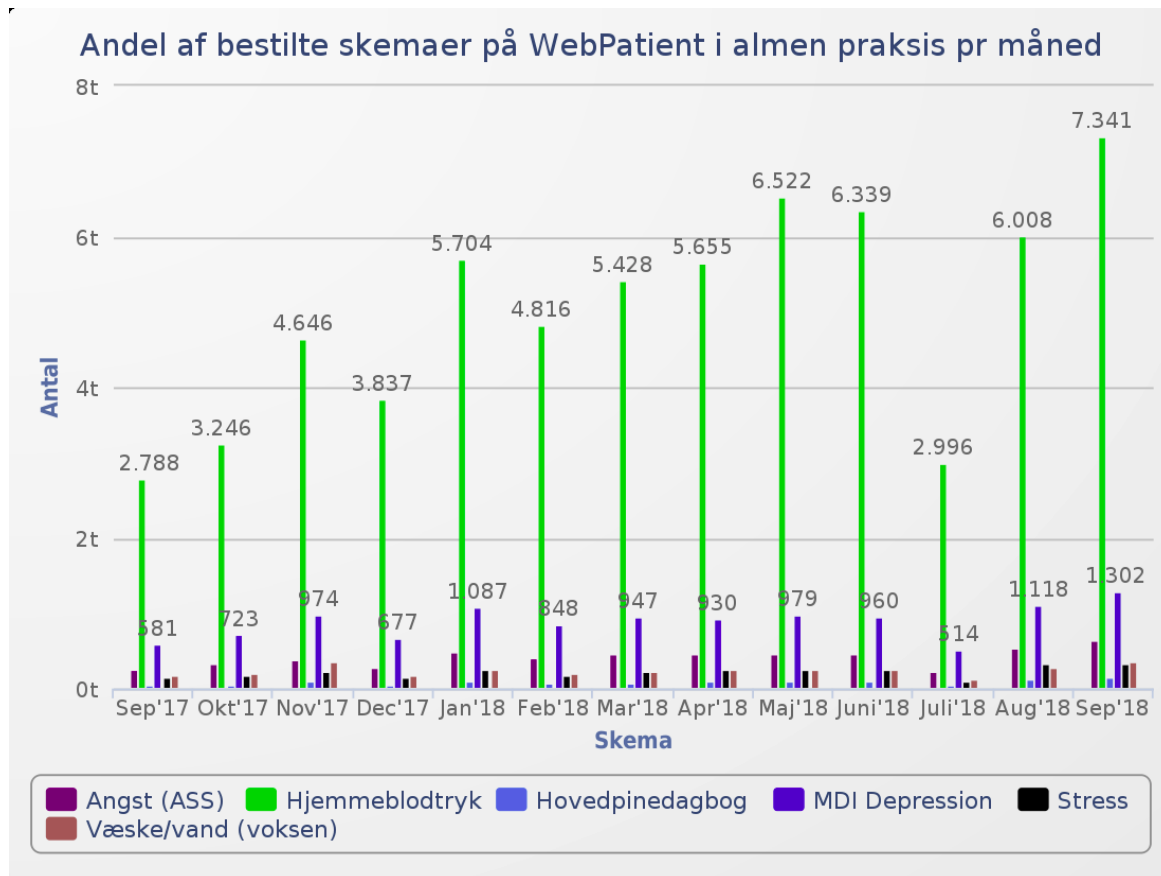
## Udbredelse af WebPatient i % for almen praksis



## Udbredelse af WebPatient i % i almen praksis pr region



# Bestilte skemaer



	Sep'17	Sep'18
Angst (ASS)	267	646
Blodsukkerprofil	35	81
DAN-PSS	84	186
Hjemmeblodtryk	2788	7341
Hovedpinedagbog	55	155
Kropsmål	0	13
MDI Depression	581	1302
PeakFlow	29	76
Stress	151	327
Vægtkontrol	12	0
Væske/vand (barn)	1	44
Væske/vand (voksen)	175	361
CMDQ	0	19
CAT	0	22

# Evaluering af PRO i almen praksis

## Formål:

1. At undersøge almen praksis anvendelse af PRO, herunder:
  - Betydningen af PRO for arbejdsgange og tidsforbrug i almen lægepraksis
  - Praksis opfattelse af gevinster og udfordringer med PRO
  - Betydning for patient-læge dialog, datakvalitet og inddragelse af patienter
2. At undersøge patienternes oplevelse af PRO og betydning for kontakt med egen læge

## Metoder:

1. Interviewundersøgelse
2. Spørgeskemaundersøgelse



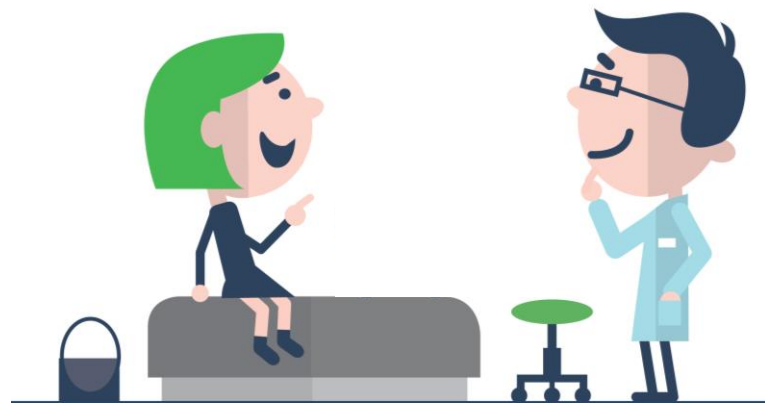
# Resultater fra interviewundersøgelse

## Udvalgt lægepraksis med stor anvendelse af PRO-skemaer:

Region	Informanter
Region Nordjylland	2 læger, 1 bioanalytiker, 1 patient
Region Midtjylland	2 læger, 1 sygeplejerske, 1 patient
Region Syddanmark	2 læger, 1 sygeplejerske, 1 sekretær, 1 patient
Region Sjælland	2 læger, 1 sygeplejerske, 1 sekretær
Region Hovedstaden	2 læger, 1 bioanalytiker, 1 patient

Informanter i alt (n = 21):

- » 10 læger
- » 2 bioanalytikere
- » 3 sygeplejersker
- » 2 sekretærer
- » 4 patienter



# Resultater fra interviewundersøgelse - PRAKSIS

## Foreløbige resultater:

Tema	Læger & øvrigt personale
Baggrundsoplysninger	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle har brugt WP, men har svært ved at kvantificere brugen</li> <li>• Sjældent introduktion, typisk sidemandsoplæring</li> <li>• Har ikke manglet introduktion</li> </ul>
Overordnet holdning	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Brugen af PRO i almen praksis er ikke nyt</u></li> <li>• Udbredt positiv holdning til elektronisk PRO og WP</li> <li>• Patienterne accepterer elektronisk PRO og WP</li> </ul>
Arbejdsgange	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Roller og arbejdsgange stort set uændret</li> <li>• Opgaver kan flyttes fra læger til øvrigt personale</li> <li>• Opgaver med indtastning og analyse af data er bortfaldet.</li> <li>• Opgaver med bestilling af skemaer/introduktion af patienter til WP er ny</li> <li>• Små tidsbesparelser for klinikken samlet set, sjældent lægetid</li> <li>• Svært at beskrive arbejdsgange og kvantificere tidsbesparelser</li> </ul>
Læge-patient relation	<ul style="list-style-type: none"> <li>• WP har ikke haft betydning for relationen</li> </ul>
Brugervenlighed og datakvalitet / datasikkerhed	<ul style="list-style-type: none"> <li>• WP opfattes som meget brugervenligt og nemt at gå til</li> <li>• Datakvaliteten forbedres ikke nævneværdigt, dog undgås regne- og tastefejl</li> <li>• PRO-skemaerne i WP er relevante</li> </ul>



# Resultater fra interviewundersøgelse - PRAKSIS

## Foreløbige resultater:

Tema	Læger & øvrigt personale
Gevinster	<ul style="list-style-type: none"><li>• PRO-skemaer bruges oftere</li><li>• Færre skemaer bliver væk eller glemt</li><li>• Data lander direkte i den korrekte journal</li><li>• Alt er samlet ét sted – godt overblik</li><li>• Små tidsbesparelser</li><li>• Opdaterede kontaktoplysninger på patienter</li><li>• Potentiale for øget patientinvolvering ("læringsvindue")</li></ul>
Udfordringer	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ingen store udfordringer</li><li>• Få ældre patienter kan ikke bruge elektroniske PRO-skemaer</li><li>• Introduktion og implementering tager tid og ressourcer</li></ul>
Fremtid og forslag til forbedringer	<ul style="list-style-type: none"><li>• Få forslag - fx ønske om integration med kalendersystem</li></ul>

# Resultater fra interviewundersøgelse - PATIENT

## Foreløbige resultater:

Tema	Patienter
Baggrundsplysninger	<ul style="list-style-type: none"><li>• Alle har brugt WP, typisk 1-2 typer af PRO-skemaer</li><li>• Anvender forskellige typer af <u>devices</u></li><li>• Har sjældent modtaget introduktion, men har ikke manglet</li></ul>
Overordnet holdning	<ul style="list-style-type: none"><li>• WP er nemt og bekvemt</li></ul>
Relation mellem læge og patient	<ul style="list-style-type: none"><li>• WP har ikke haft betydning for samarbejde med læge</li></ul>
Brugervenlighed og datakvalitet	<ul style="list-style-type: none"><li>• WP opfattes som brugervenligt og nemt at gå til</li><li>• Svært at læse på mobiltelefon</li><li>• Generelt trykke ved at sende info via WP</li></ul>
Gevinster	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bedre samtale med lægen</li><li>• Mindre ventetid før konsultation</li><li>• Potentiale for øget patientinvolvering</li></ul>
Udfordringer	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ingen store udfordringer</li></ul>
Fremtid og forslag til forbedringer	<ul style="list-style-type: none"><li>• Få forslag til forbedringer</li><li>• Eksempel: Større og mere tydelig "Send"-knap</li></ul>

## Tidsplan for evaluering

Aktivitet:	Måned:
Interviewundersøgelse	August- september
Spørgeskemaundersøgelse	Oktober - november
Afrapportering	Januar
Afslutningskonference	Februar - <i>dato er endnu ikke fastlagt!</i>



# Spørgsmål?

